

**Αριθμός Απόφασης 257/2011**  
**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**  
**SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ**

Αποτελούμενη από τον Χαρίλαο Κλουκίνα, ως Πρόεδρο και τους Στέφανο Στεφανόπουλο τ. Εφέτη - Εισηγητή και Γεώργιο Στεφανάκη, Δικηγόρο Αθηνών, ως μέλη και από το γραμματέα Στυλιανό Βασιλειάδη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό της στις 2 Νοεμβρίου 2011 και ώρα 12:00 για να δικάσει επί των αναφερομένων : α) στην υπ' αριθ. πρωτ. 283/27-9-2011 κλήση προς απολογία του Προέδρου της επιτροπής αυτής κατά της ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ για παράβαση των άρθρων 1 επ., 5, 14 και 15 του Π.Κ. της ΕΠΟ και β) της υπ' αριθ. 31131/3-10-2011 Πειθαρχικής Δίωξης του Ποδοσφαιρικού Εισαγγελέα της Ε.Π.Ο. κατά της ίδιας ως άνω ΠΑΕ για πράξεις που προβλέπονται και τιμωρούνται πειθαρχικώς από τις διατάξεις των άρθρων 1,2 στοιχ. β'-γ', 3§5, 14 και 15§6 εδ. α' και γ' του Π.Κ. της Ε.Π.Ο.

Η εγκαλουμένη εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Ιωάννη Βούλτση.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ**

Σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 4 του Πειθαρχικού Κώδικα της Ε.Π.Ο., «δεν υπάρχει ευθύνη ομάδας για απρεπή συμπεριφορά θεατών σε αγώνα εφόσον η ομάδα αυτή δεν έχει λάβει και διαθέσει εισιτήρια στους φιλάθλους της ή απρεπής συμπεριφορά φιλάθλων οι οποίοι στρέφονται αποκλειστικά και μόνο κατά της ομάδας τους. Εφόσον η ομάδα έχει λάβει και διαθέσει εισιτήρια στους φιλάθλους της η ευθύνη της περιορίζεται στο τμήμα του γηπέδου (εξέδρες) που αντιστοιχούν τα εισιτήρια αυτά. Σε περίπτωση που η φιλοξενούμενη ομάδα δεν έχει λάβει και διαθέσει εισιτήρια στους φιλάθλους της, αλλά, παρά ταύτα, προσέλθει ικανός αριθμός φιλάθλων αυτής στο γήπεδο και, κατόπιν εντολής της αστυνομικής δύναμης, οι εν λόγω φιλάθλοι εισέλθουν σε διακριτικό τμήμα του γηπέδου, τότε ο Παρατηρητής του Αγώνα θα μνημονεύει ρητά το περιστατικό αυτό στην έκθεσή του και, υπό αυτή την απαράβατη προϋπόθεση, η φιλοξενούμενη ομάδα θα φέρει την πλήρη και αποκλειστική ευθύνη για τυχόν απρεπή συμπεριφορά των εν λόγω φιλάθλων.»

Εξάλλου σύμφωνα με την παρ. 5 του ιδίου άρθρου (άρθρο 14) του ως άνω Πειθαρχικού Κώδικα «η ευθύνη μίας ομάδας περιορίζεται γεωγραφικά στον εν γένει χώρο του γηπέδου και χρονικά στο προ του αγώνα έως μετά τον αγώνα διάστημα, όπως οι έννοιες αυτές καθορίζονται στο άρθρο 1 του Κ.Α.Π.».

Σύμφωνα λοιπόν με το άρθρο 1 του Κ.Α.Π. ως χρόνος «προ του αγώνα» ορίζεται «ο χρόνος μεταξύ της αφίξεως της ομάδος εγγύτατα στην περιμετρική εξωτερική περίφραξη ή τον εξωτερικό τοίχο του εν γένει χώρου του γηπέδου και του σφυρίγματος για το εναρκτήριο λάκτισμα του διαιτητή» ενώ ως «εν γένει χώρος του γηπέδου» ορίζεται «το γήπεδο και ο περιβάλλον χώρος του, που χρησιμοποιείται από την ομάδα για την στάθμευση αυτοκινήτων και/ή για την εκμετάλλευση εμπορικών δικαιωμάτων».

Στην υπό κρίση υπόθεση, από το Φ.Α., την έκθεση του παρατηρητή του αγώνα, τα λοιπά έγγραφα της δικογραφίας και τα διαμειφθέντα κατά τη διαδικασία στο ακροατήριο αποδείχθηκαν τα εξής : στις 24-9-2011 και ώρα 19:30, στα πλαίσια της 4ης αγωνιστικής του Πρωταθλήματος SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ, διεξήχθη στο «Παγκρήτιο Στάδιο» του Ηρακλείου Κρήτης, ο ποδοσφαιρικός αγώνας μεταξύ των ομάδων ΠΑΕ ΕΡΓΟΤΕΛΗΣ - ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ, με γηπεδούχο την ομάδα της πρώτης από τις δύο διαγωνισθείσες ΠΑΕ. Περί ώρα 18:00, δηλαδή 1 ώρα και 30' πριν από την προγραμματισθείσα ώρα για το εναρκτήριο λάκτισμα του εν λόγω αγώνα, μία ομάδα εκατόν πενήντα (150) περίπου φιλάθλων της εγκαλουμένης ΠΑΕ που προχωρούσαν έξωθι του Σταδίου, στερούμενοι προφανώς εισιτηρίων εισόδου, άρχισαν να εκσφενδονίζουν πέτρες κατά των αστυνομικών δυνάμεων, προκειμένου να διασπάσουν το φραγμό και να εισέλθουν στον προαύλιο χώρο του γηπέδου, χωρίς να υποστούν τον προβλεπόμενο έλεγχο εισιτηρίου, καθώς και τον σωματικό έλεγχο. Μετά την απόθησή τους από τις πιο πάνω δυνάμεις για την τήρηση της τάξης, ανασυντάχθηκαν και προσπάθησαν εκ νέου βιαίως να εισέλθουν, πλην όμως και πάλι απέτυχαν. Παραλλήλως, μία ομάδα σαράντα

(40) περίπου ατόμων – φιλάθλων της ίδιας ΠΑΕ υπερπήδησαν τα κάγκελα της ανατολικής περιφραξης του Σταδίου, εισήλθαν στον προαύλιο χώρο αυτού και αφού ενώθηκαν με τους ήδη εκεί ευρισκόμενους πενήντα (50) περίπου φιλάθλους (που είχαν εισέλθει μετά από κανονικό έλεγχο εισιτηρίων) επιτέθηκαν βιαίως όλοι μαζί κατά των Αστυνομικών και των υπαλλήλων SECURITY της πύλης 1, όπου γινόταν η ακύρωση εισιτηρίων και ο σωματικός έλεγχος των εισερχομένων στις κερκίδες 4, 5, 6, 7 και 8, που προορίζονταν για τους φιλάθλους του ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ. Περί τα είκοσι (20) άτομα εξ αυτών κινήθηκαν βόρεια του γηπέδου, υπερπήδησαν το κιγκλίδωμα και εισήλθαν στις παραπάνω κερκίδες, χωρίς να υποστούν τον προβλεπόμενο έλεγχο. Περαιτέρω φίλαθλοι ευρισκόμενοι εσωτερικά του Γηπέδου στις κερκίδες 4, 5, 6, 7 και 8, κατά τη διάρκεια των πιο πάνω επεισοδίων εκσφενδόνισαν εναντίον των Αστυνομικών Δυνάμεων τεμάχια από μάρμαρα και πορσελάνες, τα οποία έσπασαν από τις τουαλέτες του Σταδίου. Επιπλέον αποδείχθηκε ότι κατά τη διάρκεια του παραπάνω ποδοσφαιρικού αγώνα και συγκεκριμένα με την είσοδο των ομάδων στον αγωνιστικό χώρο και στα 4<sup>ο</sup>, 36<sup>ο</sup> και 76<sup>ο</sup> λεπτά, φίλαθλοι της εγκαλουμένης άναψαν συνολικά έξι (6) πυρσούς, καθώς και ότι στα 4<sup>ο</sup>, 18<sup>ο</sup>, 23<sup>ο</sup> και 41<sup>ο</sup> λεπτά του ιδίου αγώνα φίλαθλοι της εγκαλουμένης έριξαν έναν (1) πυρσό και τρεις (3) κροτίδες στην κερκίδα και στον περιβάλλοντα του αγωνιστικού χώρου.

Εξάλλου, όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό, κατά τη σύσκεψη που έλαβε χώρα στο Παγκρήτιο Στάδιο, στις 20-9-2011, ενόψει του ανωτέρω ποδοσφαιρικού αγώνα, η φιλοξενούμενη και ήδη εγκαλούμενη ομάδα ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ δεν ζήτησε να παραλάβει και δεν της διατέθηκαν εισιτήρια για τον παραπάνω αγώνα.

Από τα προεκτεθέντα συνάγεται ότι στην προκειμένη περίπτωση, εφόσον η εγκαλούμενη ΠΑΕ, ως φιλοξενούμενη, δεν είχε λάβει και δεν είχε διαθέσει στους φιλάθλους της εισιτήρια, για να είναι πειθαρχικώς ελεγκτέα και να φέρει την αντικειμενική ευθύνη για την απρεπή συμπεριφορά των φιλάθλων της, θα

έπρεπε, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 4 του Π.Κ. της Ε.Π.Ο, να είχαν συντρέξει οι δύο προϋποθέσεις που τίθενται από το εν λόγω άρθρο του Κανονισμού, ήτοι : α) να είχε δοθεί εντολή της αστυνομικής δύναμης για είσοδο των φιλάθλων της σε διακριτό τμήμα των εξέδρων του γηπέδου και β) να είχε γίνει ρητή μνεία του γεγονότος αυτού στην έκθεση που συντάχθηκε από τον Παρατηρητή του αγώνα. Όμως, καμία από τις δύο αυτές προϋποθέσεις δεν συντρέχει εν προκειμένω, επομένως η εγκαλούμενη ΠΑΕ πρέπει να κριθεί ατιμώρητη για τις παραπάνω πράξεις που της αποδόθηκαν με αμφότερα τα ερευνούμενα πειθαρχικά κατηγορητήρια, τα οποία πρέπει να ενωθούν και να συνεκδικασθούν λόγω της προφανούς μεταξύ τους συνάφειας (ταυτότητα εγκαλουμένης ΠΑΕ).

Περαιτέρω, το μεγαλύτερο τμήμα των περιστατικών (επεισοδίων) που περιγράφονται στην πειθαρχική δίωξη του Ποδοσφαιρικού Εισαγγελέα έλαβαν χώρα εκτός του «εν γένει χώρου του γηπέδου», άρα εκτός των γεωγραφικών ορίων αντικειμενικής ευθύνης μίας ΠΑΕ και επιπλέον, ενόψει του ότι ο αγώνας επρόκειτο να αρχίσει στις 19:30, η Επιτροπή διατηρεί αμφιβολίες ως προς το αν ο χρόνος που έλαβαν χώρα τα περιστατικά αυτά (περί ώρα 18: 00 κατά την έκθεση της αστυνομίας και ώρα 17:50 κατά την έκθεση του Παρατηρητή) βρίσκεται εντός των χρονικών ορίων αντικειμενικής ευθύνης της εγκαλουμένης ΠΑΕ, έτσι όπως τα όρια αυτά (γεωγραφικά και χρονικά) προσδιορίζονται στους ορισμούς του ΚΑΠ που παρατίθεται στην μείζονα σκέψη της παρούσας.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δικάζει με παρούσα την εγκαλουμένη.

Κρίνει την εγκαλουμένη ΠΑΕ ατιμώρητη.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίασή της στις Νοεμβρίου 2011.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

