

**ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
SUPER LEAGUE ΕΛΛΑΔΑ**

Αποτελούμενη από τον Χαρίλαο Κλουκίνα, ως Πρόεδρο και τους Στέφανο Στεφανόπουλο τ. Εφέτη - Εισηγητή και Άγγελο Κατσίμπα, Δικηγόρο Αθηνών, ως μέλη και από τη γραμματέα Μαρία Περιστέρη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό της στις 26 Μαΐου 2011 και ώρα 13:00 για να δικάσει επί των αναφερομένων στην υπ' αριθμ. πρωτοκ. 207/24-5-2012 κλήση κατά της ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ ΒΟΛΟΥ και του Α. Μπέου.

Η ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ ΒΟΛΟΥ εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Νικόλαο Κακκαβά.

Ο Α. Μπέος παραστάθηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Νικόλαο Κακκαβά.

Η ΠΑΕ ΑΕΚ εκπροσωπήθηκε από τους πληρεξουσίους δικηγόρους της Θεοχάρη Γρηγορίου, Γεώργιο Παναγόπουλο και Ιωάννη Ανδρουλάκη.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Νόμιμα φέρεται προς συζήτηση ενώπιον της παρούσας Πειθαρχικής Επιτροπής η από 23.05.2011 ένσταση της «ΠΑΕ ΑΕΚ» κατά του κύρους του αγώνα της 22-05-2011 μεταξύ των ομάδων «ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ ΒΟΛΟΥ – ΠΑΕ ΑΕΚ» για τα play off του πρωταθλήματος της Super League Ελλάδα (5^η αγωνιστική) για αντικανονική είσοδο του Αχιλλέα Μπέου, προέδρου του Δ.Σ. της ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ ΒΟΛΟΥ στον αγωνιστικό χώρο, μολονότι δυνάμει της υπ' αριθ. 193/19-5-2011 αποφάσεως της παρούσας επιτροπής του είχε επιβληθεί η πειθαρχική ποινή της απαγόρευσης εισόδου στους αγωνιστικούς χώρους για δεκαπέντε (15) ημέρες.

Η ένσταση εμπροθέσμως κατατέθηκε στη διοργανώτρια Αρχή κατ' άρθρ. 23 § 5 εδ. α' Κ.Α.Π. (αριθ. πρωτ. Super League Ελλάδα 3688/24.05.2011) και είναι παραδεκτή, εφόσον κατατέθηκε το νόμιμο παράβολο για την άσκησή της (βλ. την 0984/24.05.2011 απόδειξη είσπραξης του "Σουπερλίγκ Ελλάδας Συν.Π.Ε."). Με την ως άνω ένσταση η ενιστάμενη Π.Α.Ε. ισχυρίζεται, ότι κατά τον ως άνω αγώνα ο Αχιλλέας Μπέος, πρόεδρος του Δ.Σ. της ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ ΒΟΛΟΥ, αν και δυνάμει της παραπάνω αποφάσεως της παρούσας επιτροπής ήταν τιμωρημένος με την πειθαρχική ποινή της απαγόρευσης εισόδου στους αγωνιστικούς χώρους για δεκαπέντε (15) ημέρες, εισήλθε πριν από την έναρξη του αγώνα στον αγωνιστικό χώρο και κατά την ανάπαυλα μεταξύ των δύο ημιχρόνων της αναμέτρησης στα αποδυτήρια του Σταδίου, και ζητά, σύμφωνα με τα άρθρα 19§5 και 23§11 του Κ.Α.Π. να κατακυρωθεί ο αγώνας υπέρ αυτής (ενιστάμενης) με τέρματα 3-0 αλλά και να επιβληθούν στην καθ' ης η ένσταση ΠΑΕ οι προβλεπόμενες κυρώσεις

Σύμφωνα με τους ορισμούς που δίδονται τόσο στο άρθρο 1 του ισχύοντος από τον Ιούνιο του 2010 Κανονισμού Αγώνων Ποδοσφαίρου (Κ.Α.Π.), όσο και στο ταυτάριθμο άρθρο του Πειθαρχικού Κανονισμού της Ε.Π.Ο ως «Προ του αγώνα» χρόνος λογίζεται «ο χρόνος μεταξύ της αφίξεως της ομάδος εγγύτατα στην περιμετρική εξωτερική περίφραξη ή τον εξωτερικό τοίχο του εν γένει χώρου του γηπέδου και του σφυρίγματος για το εναρκτήριο λάκτισμα του διαιτητή», ενώ ως «Κυρίως χώρος γηπέδου» νοείται «Ο αγωνιστικός χώρος με την περιμετρική αυτού έκταση, όπου υπάρχουν οι πάγκοι των αναπληρωματικών ποδοσφαιριστών, οι τεχνικές περιοχές, οι αξιωματούχοι ομάδων και αγώνα εντός της εσωτερικής περιφράξεως του εν γένει χώρου του γηπέδου, που έχει πρόσβαση προς τον χώρο των αποδυτηρίων» Σύμφωνα με τον εν λόγω δεύτερο ορισμό, ο «κυρίως χώρος γηπέδου» είναι ο χώρος εντός της εσωτερικής περίφραξης του γηπέδου που περιλαμβάνει τον υπό στενή έννοια αγωνιστικό χώρο, δηλαδή το χώρο παιδιάς, καθώς και το χώρο που

περιβάλλει τον αγωνιστικό και εκτείνεται μέχρι την εσωτερική περίφραξη μετά την οποία βρίσκονται συνήθως οι κερκίδες του γηπέδου. Επομένως ο χώρος αυτός («κυρίως χώρος γηπέδου»), έχει μεν πρόσβαση στο χώρο των αποδυτηρίων, χωρίς όμως να τα περιλαμβάνει, και αποτελεί τον αγωνιστικό χώρο υπό ευρεία έννοια εντός του οποίου οριοθετείται το πεδίο εφαρμογής της ποινής απαγορεύσεως εισόδου στους αγωνιστικούς χώρους εντός.

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 7 η ευθύνη μιας ομάδας περιορίζεται γεωγραφικά στον εν γένει χώρο του γηπέδου και χρονικά στο προ του αγώνα έως μετά τον αγώνα διάστημα, όπως οι έννοιες αυτές καθορίζονται στο άρθρο 1 του Κ.Α.Π.

Εξάλλου σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 5 του Κ.Α.Π. της ΕΠΟ απαγορεύεται η είσοδος στους αγωνιστικούς χώρους και η συμμετοχή στον αγώνα φυσικού προσώπου που έχει τιμωρηθεί με οποιαδήποτε άλλη ιδιότητα (εφόρου, προπονητή, φυσικοθεραπευτή κ.λ.π.). Τυχόν συμμετοχή είναι αντικανονική και σε περίπτωση ένστασης εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 23 παρ. 11. Τυχόν είσοδος άλλου τιμωρημένου προσώπου (εκτός ποδοσφαιριστών) έχει ως συνέπεια, σε περίπτωση ένστασης ή καταγγελίας, την απώλεια του αγώνα για την υπαίτια ομάδα. Ενώ σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 11 σε περίπτωση που γίνεται δεκτή ένσταση ή καταγγελία για οποιοδήποτε λόγο αντικανονικής συμμετοχής ποδοσφαιριστή για παράβαση του παρόντος Κανονισμού και των λοιπών Κανονισμών της Ε.Π.Ο., η υπαίτια ομάδα που μετέχει ο ποδοσφαιριστής αυτός, χάνει τον αγώνα με τέρματα 3-0, εκτός αν το αποτέλεσμα ευνοεί την αντίπαλη ομάδα και επιβάλλεται χρηματική ποινή από δέκα χιλιάδες (10.000) έως πενήντα χιλιάδες (50.000) ευρώ.

Στην υπό κρίση υπόθεση, από τα έγγραφα της δικογραφίας που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, μεταξύ των οποίων και οι φωτογραφίες που προσκομίστηκαν από την ενιστάμενη, την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα που εξετάστηκε στο ακροατήριο κατόπιν αιτήσεως της

ενιστάμενης, τις προφορικές εξηγήσεις που έδωσε ο Αχ. Μπέος και τα διαμειφθέντα προφορικώς ενώπιον της Επιτροπής, τα οποία περιέχονται στα ταυτόριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά συνεδρίασής της απεδείχθησαν τα εξής περιστατικά : Στις 22-5-2011 και ώρα 20:30 διεξήχθη στο Πανθεσσαλικό Στάδιο του Βόλου ο ποδοσφαιρικός αγώνας μεταξύ των ομάδων ΠΑΕ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ ΒΟΛΟΥ – ΠΑΕ ΑΕΚ για τα play off του πρωταθλήματος της Super League Ελλάδα (5^η αγωνιστική), ο οποίος έληξε με τέρματα 1-0 υπέρ της γηπεδούχου ομάδας. Περί ώρα 18:40, από το χώρο των αποδυτηρίων βγήκαν οι διαιτητές να ελέγξουν τον αγωνιστικό χώρο όπως συνηθίζεται σε όλους τους αγώνες. Τότε από την κερκίδα των επισήμων εισήλθε πλησίον του υπό στενή, κατά τα ανωτέρω, εννοία αγωνιστικού χώρου ο Αχ. Μπέος και συνομίλησε με τους διαιτητές και κάποιους ποδοσφαιριστές της ενιστάμενης ΠΑΕ περίπου δύο λεπτά και στη συνέχεια επέστρεψε στη κερκίδα των επισήμων χωρίς κανένα πρόβλημα.

Επίσης δέκα λεπτά προ της ενάρξεως του αγώνα ο Αχ. Μπέος εισήλθε από τη κεντρική είσοδο των αποδυτηρίων και αμέσως κατευθύνθηκε στα αποδυτήρια της ομάδας του. Μετά από παρέμβαση του παρατηρητή αποχώρησε χωρίς να δημιουργήσει κανένα πρόβλημα. Τέλος κατά τη λήξη του Α΄ ημιχρόνου και ενώ η κεντρική είσοδος των αποδυτηρίων ήταν κλειδωμένη αναφέρθηκε από τον αστυνομικό διευθυντή κ. Ταβάκη ότι ο Αχ. Μπέος εισήλθε στο χώρο αποδυτηρίων ζητώντας βοήθεια από γιατρό γιατί δεν αισθανόταν καλά λέγοντας ότι έχει καρδιολογικό πρόβλημα και χρειάζεται άμεσα γιατρό. Όντως οδηγήθηκε στα αποδυτήρια της ομάδας του όπου βρισκόταν ο γιατρός του.

Ενόψει όλων των παραπάνω, όσον αφορά την είσοδο του Αχ. Μπέου στα αποδυτήρια του παραπάνω σταδίου δεν στοιχειοθετείται νομικά παραβίαση του άρθρου 19 παρ. 5 του Κ.Α.Π. διότι, όπως γίνεται δεκτό στην μείζονα σκέψη τα αποδυτήρια δεν αποτελούν «αγωνιστικό χώρο», όσον αφορά δε στην επί δίλεπτο παραμονή του στον αγωνιστικό χώρο όπου συνομίλησε με τους

διαιτητές και ακολούθως με κάποιους ποδοσφαιριστές της ενιστάμενης ΠΑΕ, ομοίως το γεγονός τούτο δεν συνιστά παράβαση του προαναφερομένου άρθρου, δεδομένου του χρόνου κατά τον οποίο συνέβη αυτό, σε κάθε όμως περίπτωση δεν μπορεί να αποτελέσει βάση για την παραδοχή της κρινόμενης ένστασης, διότι στην περίπτωση αυτή έχουμε κατάφωρη παραβίαση της συνταγματικώς προστατευόμενης αρχής της αναλογικότητας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την κρινόμενη ένσταση.

Διατάσει κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίασή της στις 26-5-2011.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ